

Abrazando la amistad crítica para las transiciones agroecológicas



Esta serie explora la praxis en las transiciones agroecológicas. La praxis es un concepto crítico en la investigación y acción participativa y puede entenderse como la interacción dialéctica de teoría/reflexión y práctica/acción que abre la posibilidad de contribuir a la transformación social.

La idea del “amigo crítico” es utilizada por investigadores, docentes y organizadores participativos que desean mejorar su práctica y es un concepto valioso para cualquiera que busque convertirse en mejores agentes de cambio en los procesos de transición agroecológica y otras áreas de cambio social.

En la investigación participativa, a menudo hablamos mucho de 'reflexividad', que puede entenderse como un compromiso por parte de los investigadores (y otras personas) de examinar periódicamente y en profundidad lo que están haciendo, por qué lo están haciendo y cuestionar los supuestos y las implicaciones de su trabajo en el mundo. También implica pensar en quiénes son (su identidad o “posicionalidad”, particularmente en relación con la intersección de privilegios y opresiones) y cómo eso también es importante para dar forma a su práctica. La idea es que esta reflexividad permita a las personas convertirse en mejores investigadores y agentes de cambio positivo en el mundo. La reflexividad implica un proceso de autoexamen que puede ser muy difícil de manejar solo; un amigo crítico puede ayudar mucho a alguien a ver su trabajo desde una perspectiva diferente.

“La amistad crítica es una idea poderosa, quizás porque contiene una tensión inherente. Los amigos traen un alto grado de consideración positiva incondicional. Los críticos son, al menos a primera vista, condicionales, negativos e intolerantes al fracaso. Quizás el amigo crítico está más cerca de lo que podría considerarse una 'amistad verdadera': una unión exitosa de apoyo incondicional y crítica incondicional”¹

¹ MacBeath J, Jardine S. I didn't know he was ill – the role and value of the critical friend. *Improving Schools*. 1998;1(1):41-47. doi:10.1177/136548029803010118



Un amigo crítico suele ser un colega que se compromete a ayudar a un investigador a mejorar su práctica. Un amigo crítico ideal es alentador y solidario, elevando las fortalezas y competencias que percibe en su colega e identificando oportunidades interesantes. Fundamentalmente, estos pueden ser más visibles para un amigo que para el propio investigador.

Por otro lado, un amigo crítico también debe ofrecer una crítica. Si bien no siempre es fácil, deben intentar brindar comentarios honestos, constructivos y, a menudo, francos que pueden ser incómodos o difíciles de escuchar. Al hacerlo, pueden ayudar a empujar a un investigador a sondear los límites, las tensiones, los problemas y las contradicciones de su trabajo. Esto le permite al investigador hacer visibles tales dinámicas para comprenderlas mejor y luego actuar sobre ellas. La relación entre un investigador y su amigo crítico es, por lo tanto, de tutoría y aprendizaje.

Un amigo crítico es idealmente un compañero (por ejemplo, si es un investigador, este sería otro investigador o un socio de investigación) o alguien que tenga una perspectiva que le resulte útil en su propio autoexamen. Aún más ideal es una amistad crítica recíproca en la que dos o más personas actúan como amigos críticos entre sí. Idealmente, las reuniones de amigos críticos son regulares (a un ritmo que funcione para ellos, por ejemplo, cada trimestre, cada 6 meses, mensualmente, etc.).

El proceso de amigo crítico también funciona mejor cuando es intencional y sistemático. Este enfoque 'sistemático' podría implicar, por ejemplo, el desarrollo de un documento que describa los valores, la visión y

la trayectoria de una persona que luego se comparte con un amigo crítico para obtener retroalimentación y discusión. En este proceso sistemático, el investigador/organizador puede: a) articular más concretamente por escrito u oralmente su actual programa de investigación/organización, planes, praxis, dilemas y b) reservar tiempos específicos y regulares para que su amigo crítico se ponga en contacto y discuta progreso.

El amigo crítico se toma el tiempo para digerir esto y dar una retroalimentación reflexiva a través del diálogo. Las relaciones de amistad críticas a largo plazo pueden ser gratificantes y ayudar a los investigadores a mejorar su praxis con el tiempo, pero los encuentros a corto plazo (incluso únicos) también pueden inyectar una nueva perspectiva en la práctica de los investigadores.

Guía práctica para amigos críticos

Como primer paso para establecer una amistad crítica, podría ser útil compartir y discutir este resumen y luego discutir una forma de sistematizar esto a través de un proceso intencional y regular. También puede ser útil tener varios amigos críticos para rotar roles e introducir diferentes dinámicas.

Proporcionar y recibir retroalimentación puede ser incómodo, mientras que el propósito de un amigo crítico es ser crítico y brindar retroalimentación honesta y constructiva, los enfoques basados en la comunicación compasiva y la horizontalidad pueden ayudar a los amigos críticos a evitar el juicio y la condescendencia en sus comentarios. Estos son algunos consejos para aprovechar al máximo su intercambio:

- 1.) Hacer preguntas aclaratorias:** Before providing a critique, clarify the meaning of what was shared, the goals it seeks to accomplish, or how the person is thinking about it. Sometimes, the critique can simply be a matter of communication.
- 2.) Basar la crítica en la observación:** Comenzar las críticas con “Para mí, suena como si estuvieras diciendo. . .” o “Creo que esto podría interpretarse como. . .” puede dar espacio para evitar posibles problemas de falta de comunicación.
- 3.) Hacer preguntas de sondeo:** Cuando algo suena como si no cuadrara del todo, un amigo crítico puede hacer preguntas más profundas para llegar al porqué de una perspectiva, metas o metodología. Hacer este tipo de preguntas antes de pasar la crítica puede ayudar a fomentar la autorreflexión sin estar a la defensiva y ayudar al amigo crítico a pensar en los posibles desafíos.
- 4.) Asumir las mejores intenciones:** Esta es la lógica subyacente de las tres anteriores. La suposición en este caso podría ser que el amigo crítico de uno desea activamente ser un investigador más justo y comprometido que actúe como un agente para el cambio positivo, pero se pueden hacer preguntas para aclarar esto. Desde aquí, un amigo crítico puede brindar retroalimentación (comenzando con preguntas y observaciones) para apoyar un movimiento hacia estos objetivos.
- 5.) Preguntar qué tipo de retroalimentación desea el investigador:** la discusión abierta puede ser útil. Al mismo tiempo, también puede ser útil preguntar explícitamente qué tipo de retroalimentación le gustaría al investigador.
- 6.) Ser experimental:** si las cosas no funcionan bien la primera vez, no tenga miedo de proponer nuevas formas de estructurar la interacción. Por ejemplo, nuevas configuraciones para reuniones o nuevos formatos para presentar su trabajo entre ellos.
- 7.) Discutir cómo fue:** Considere terminar reflexionando juntos sobre cómo fue la sesión y qué podrían hacer de manera diferente la próxima vez, en todo caso. Y fije otra fecha para otra reunión (incluso si es dentro de 1 año)
- 8.) Tomar notas:** es útil tomar algunas notas de la reunión para registrar puntos clave de discusión y asesoramiento.

Otros recursos:

- College and Career Readiness Standards-in-Action. (2009). *Overview of Critical Friends Model. 2.* https://www.valrc.org/learning/sbi/docs/5-Overview-CriticalFriends_a.pdf
- Golby, M., & Appleby, R. (1995). Reflective practice through critical friendship: Some possibilities. *Cambridge Journal of Education*, 25(2), 149–160.
- Smith, J., Wood, P., Lewis, G., & Burgess, H. (2016). Critical Friendship as a Pedagogical Strategy. In V. A. Storey (Ed.), *International Perspectives on Designing Professional Practice Doctorates: Applying the Critical Friends Approach to the EdD and Beyond* (pp. 233–248). Palgrave Macmillan US. https://doi.org/10.1057/9781137527066_14
- Swaffield, S. (2008). Critical friendship, dialogue and learning, in the context of Leadership for Learning. *School Leadership & Management*, 28(4), 323–336. <https://doi.org/10.1080/13632430802292191>

Colofón

Escrito por: Colin R. Anderson, Sydney Blume y Chris Maughan.

Revisado por: Gabriela Buccini y apoyado por el equipo de AES.

Creado con el apoyo del Programa Colaborativo de Investigación de Cultivos de la Fundación McKnight

Acerca de Agroecology and Livelihoods Collaborative: Agroecology and Livelihoods Collaborative (ALC) es una comunidad de práctica de la Universidad de Vermont, que utiliza un enfoque basado en la agroecología, la investigación de acción participativa (PAR) y la transdisciplinariedad. El ALC aborda la agroecología integrando la ciencia ecológica con otras disciplinas académicas (p. ej., agronomía, sociología, historia, etc.) y sistemas de conocimiento (p. ej., local, indígena, etc.) para guiar la investigación y las acciones hacia la transformación sostenible de nuestro sistema agroalimentario actual.

Acerca del Programa CCRP: El Programa Colaborativo de Investigación de Cultivos (CCRP) es un programa de la Fundación McKnight que ha financiado la investigación agrícola desde la década de 1980. Trabajando en tres comunidades regionales de práctica (CoP) en África y América del Sur, los proyectos de CCRP generan innovaciones técnicas y sociales para mejorar la nutrición, los medios de vida, la productividad, la sostenibilidad ambiental, la vitalidad rural y la equidad para las comunidades agrícolas. CCRP participa en procesos locales, regionales, nacionales y globales para apoyar las transiciones agroecológicas.