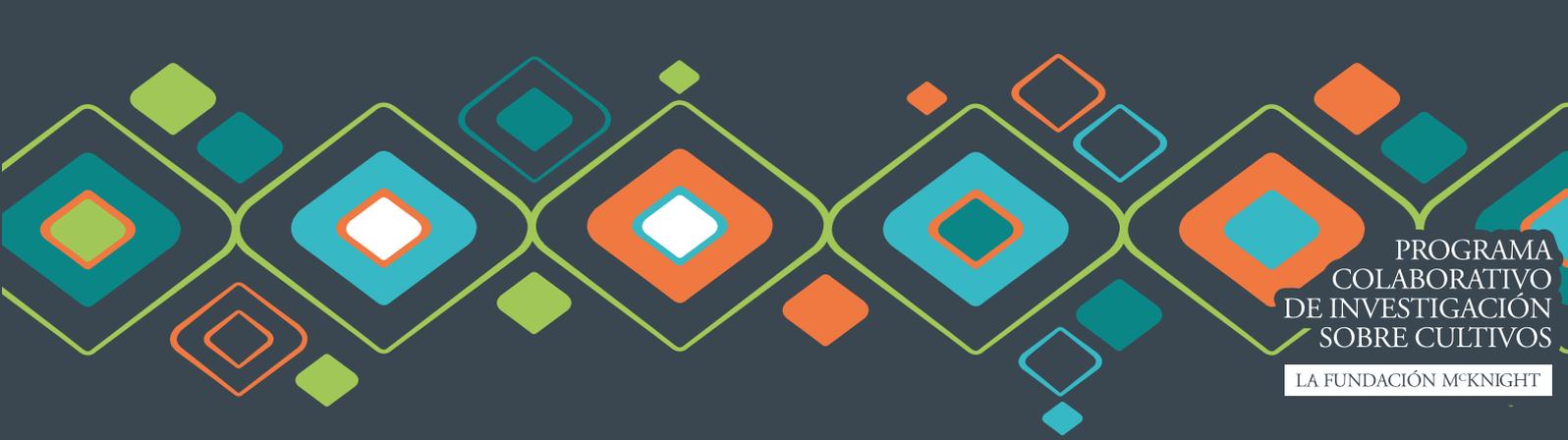




# **Incidencia para la agroecología,** a propósito de las experiencias de la Comunidad de Práctica Andes

Manuel Ruiz Muller



PROGRAMA  
COLABORATIVO  
DE INVESTIGACIÓN  
SOBRE CULTIVOS

LA FUNDACIÓN MCKNIGHT

## Agradecimientos

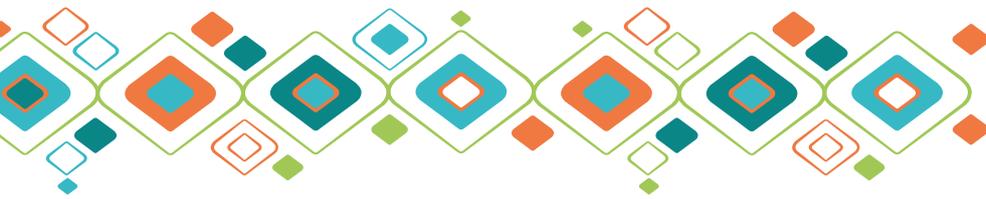
Agradezco a los miembros de la Comunidad de Práctica del Programa Colaborativo de Investigación Sobre Cultivos - Fundación McKnight, quienes a lo largo de estos meses me dieron de su tiempo y comentarios para consolidar este trabajo. En especial, agradezco a Roberto Ugas, Claire Nicklin y Sergio Larrea quienes confiaron en mí y me apoyaron durante este proceso

Agosto 2022  
CCRP Andes, Fundación McKnight  
[www.ccrp.org/communities-of-practice/andes/](http://www.ccrp.org/communities-of-practice/andes/)



## Contenido

Presentación.....	4
Introducción.....	5
Consideraciones previas sobre incidencia “política”: ¿de qué estamos hablando? .....	7
Avances e impactos desde la Comunidad de Práctica Andes en materia de influencia e incidencia política en agroecología en los andes.....	21
Aprendizajes desde la CdP Andes y los desafíos futuros.....	72
Elemento distintivos de la incidencia política desde las experiencias de la CdP Andes.....	13
Comentario final.....	34
Abreviaturas.....	35
Referencias.....	63



# Presentación

Este informe busca delimitar de la manera más precisa posible el significado de la “incidencia política” desde la perspectiva del trabajo práctico de algunas de las organizaciones de la Comunidad de Práctica del Programa Colaborativo de Investigación de Cultivos de la Región Andes de la Fundación McKnight.<sup>1</sup> Se presenta un análisis sobre cómo éstas organizaciones han llevado adelante la incidencia política, incluyendo diferentes ámbitos y niveles, los éxitos alcanzados, las lecciones aprendidas a lo largo del tiempo y los impactos y desafíos que se enfrentan hacia el futuro. No se trata de un informe conceptual sino analítico desde las experiencias mismas de incidencia política de estas organizaciones, buscando profundizar en los fundamentos de los éxitos e identificando lecciones y aprendizajes a partir de las actividades realizadas y las fortalezas de las organizaciones que las impulsan. Igualmente, se aborda el rol de la Comunidad de Práctica impulsando la investigación que se inserta con mayor o menor intensidad en los procesos de decisión en el ámbito público principalmente, así como las propias potencialidades de esta Comunidad como ente colectivo para impulsar la incidencia política.

---

<sup>1</sup> Es importante mencionar que la Fundación McKnight ha trabajado a lo largo de los años con varias otras instituciones y organizaciones que no son parte de esta “fotografía” parcial al 2021.

# Introducción

La Comunidad de Práctica de los Andes del Programa Colaborativo de Investigación de Cultivos de la Fundación McKnight (CdP Andes)<sup>2</sup> cuenta con más de 15 años de trabajos de investigación agrícola, principalmente *aplicada*, con un componente orientado a promover la incidencia política como mecanismo de reconocimiento, escalamiento, integración y consolidación de las soluciones y respuestas brindadas desde la investigación.<sup>3</sup> La “incidencia política” ha sido, desde la primera reunión anual de la CdP Andes en 2004, parte recurrente de la agenda de trabajo y reflexión conjunta. Si bien las organizaciones beneficiarias de la Fundación McKnight se dedican principalmente a la investigación y al desarrollo rural, hay un entendimiento y consenso sobre la necesidad de impulsar la incidencia política como actividad/proceso, tal vez marginal en el conjunto de las actividades totales, pero con una importancia particular con respecto a su potencial para generar cambios transformativos más extendidos.

En este contexto, es necesario identificar mejor los contornos de la incidencia política y entender los matices que surgen en un amplio espectro de acciones que pueden ir desde la intervención más o menos directa en el proceso de creación o modificación de una norma legal o política pública (la incidencia *política* propiamente), pasando por esfuerzos de escalamiento (como *resultado* o *catalizador* de la incidencia política), hasta lo que podrían ser acciones más discretas y menos visibles pero igualmente importantes que se centran en generar cambios en políticas institucionales, en las mallas curriculares de la escuela pública y en ámbitos no necesariamente públicos/estatales. La CdP Andes cuenta con una amplia diversidad de experiencias de incidencia política y esfuerzos de escalamiento a lo largo de este variado espectro.

El presente informe busca sistematizar algunas experiencias de incidencia política de la CdP Andes a partir de una revisión de las diferentes intervenciones y acciones que se han llevado a cabo en los últimos 10 años. Además de esta sistematización, se encuadran estas acciones en un marco de referencia sobre lo que significa la “incidencia política” y sus diferentes matices conceptuales. El sueño de llevar a la agroecología,<sup>4</sup> como actividad central, de “islas de éxito” a “océanos de cambio”

<sup>2</sup> Para mayor información y detalle del Programa Colaborativo de la Fundación ver, [https://www.mcknight.org/es\\_mx/programs/international/collaborative-crop-research/our-approach/](https://www.mcknight.org/es_mx/programs/international/collaborative-crop-research/our-approach/) Para su trabajo en los Andes específicamente, ver, <https://andescdp.org> Asimismo, revisar los resultados de la Décimo Séptima Reunión Anual de la CdP Andes en <https://www.andescdp.org/cdp17>

<sup>3</sup> Son miembros de la CdP Andes de Bolivia, AGRECOL, EKORURAL, PROSUCO, PROINPA, UMSA; de Perú, Centro Bartolomé de las Casas, CIZA, Instituto YANAPAI, IM, ETC Andes; de Ecuador, CLACSO, ECLOSIO, FLACSO, ILRI, INIAP, Proyecto AMIGO, PROSUCO, RICOLTO: internacionales, CIP/WUR, CGIAR, IICA, IRD, SWISSAID.

<sup>4</sup> En varios de los países andinos, particularmente en Ecuador y Bolivia, por ejemplo, la agroecología recrea un debate profundamente político e ideológico que enfrenta modos diferentes de ver el progreso y el desarrollo de la agricultura. Escapa a los alcances de este informe documentar este debate, pero

a través de la incidencia política y el escalamiento, demanda atención y reflexión sobre las acciones diferentes, intervenciones y prácticas mismas de las organizaciones de la CdP.<sup>5</sup> La noción de “narrativas convincentes”, cobra especial importancia en este contexto a partir de, por ejemplo, las experiencias de resaltadas durante última reunión anual de la CdP Andes.<sup>6</sup>

Para ello, se divide el informe en cuatro secciones. La sección primera ofrece un marco conceptual para entender de qué trata la incidencia política. No se pretende un análisis académico exhaustivo del concepto, sino un aporte que permita, especialmente a las organizaciones de la CdP Andes, entender lo mucho que han avanzado en esta materia a veces sin tener plena claridad sobre cuándo están o no “haciendo incidencia”. En la sección segunda se hace una síntesis y análisis preliminar de los avances y retos que enfrentan un conjunto de organizaciones de la CdP Andes en sus acciones de incidencia política, particularmente en el ámbito público/estatal. Estas organizaciones han sido seleccionadas por el esfuerzo desplegado para desarrollar incidencia política a lo largo del tiempo y tomando en consideración las fortalezas que han mostrado a partir de sus éxitos y cómo han superado algunos desafíos. No son todas las organizaciones de la CdP ni todos los ejemplos, pero sí varias de las que tienen casos que han podido ser accedidos, discutidos y analizados. La sección tercera destaca las lecciones que se pueden extraer del análisis de los diferentes ejemplos de incidencia política desde la CdP Andes y también los retos y desafíos que condicionan las posibilidades de éxito e impacto real en el ámbito de la vida cotidiana de los pequeños agricultores y de la agroecología en general. Finalmente, la sección cuarta identifica algunos aprendizajes que surgen desde las organizaciones como condición casi *sine qua non* para garantizar un mínimo de éxito en las acciones de incidencia política.

A partir de un breve análisis conceptual de lo que significa la incidencia política, la ponderación de estos aprendizajes desde la CdP Andes y la extracción de lecciones y la identificación de retos a enfrentar, se ofrece a la propia CdP Andes y a la Fundación McKnight una reflexión crítica sobre la incidencia política basada en casos concretos y reales.

---

basta con decir que contraponen formas tradicionales de producción y prácticas agrícolas, con la agricultura de tipo -en general- intensiva e industrial que promueven los modelos de desarrollo de libre mercado y capitalistas. Aunque bastante más complejo que esto, se deja la referencia para mayor análisis. Ver, Artacker T., y Daza, E. (2020). *Mapa de Actores y Estado de la Cuestión: La Dimensión Política de la Agroecología en Ecuador*. Instituto de Estudios Ecuatorianos. Auspiciado por Swissaid. Ver también, por ejemplo, Paredes, M., Sherwood, S., y Arce, A. La Contingencia del Cambio Social en la Agricultura y la Alimentación en América Latina. *Revista de Ciencias Sociales*. Número 54, Quito, enero 2016, pp. 11-25

5 Anderson, C., Bruil, J., Chapell, M.J., Kiss, C., and Pimbert, M. Scaling Agroecology from the Bottom Up: Six Domains of Transformation. *Food First*, Issue Brief No. 1, Spring 2020. Disponible en, [https://foodfirst.org/wp-content/uploads/2020/02/FoodFirstBackgrounderAgroecologyTransformations\\_Feb21.pdf](https://foodfirst.org/wp-content/uploads/2020/02/FoodFirstBackgrounderAgroecologyTransformations_Feb21.pdf)

6 Como parte de la discusión suscitada luego de la presentación del Equipo Regional de la Fundación McKnight como parte de la Décimo Séptima Reunión Anual de la CdP Andes (6-16 de julio de 2021), se destacó la idea de generar narrativas cuya robustez y asimilación contribuyan al proceso de incidencia y la propia transición hacia la agroecología. Ver, Memoria de la Reunión Anual disponible en <https://www.andescdp.org/cdp17>

# 1 Consideraciones • previas sobre incidencia “política”: ¿De qué estamos hablando?

La literatura, materiales informativos, guías, etc. sobre “incidencia política” son abundantes y diversas. Una búsqueda sencilla en Google de “incidencia política” arroja más de 5 millones de resultados. Aunque no hay una definición universalmente aceptada sobre este concepto, la incidencia política se puede definir como:

“... los esfuerzos de la ciudadanía organizada [por ejemplo en asociaciones civiles] para participar e influir en la formulación e implementación de las políticas [normas] y programas públicos por medio de la persuasión y la presión ante autoridades estatales, organismos financieros internacionales y otras instituciones de poder. Consiste en un cúmulo de actividades dirigidas a ganar acceso, participar informadamente e influenciar [con resultados] sobre personas que tienen poder de decisión en asuntos de importancia para un grupo en particular o para la sociedad en general.”<sup>7</sup>

Se trata en ese sentido de una acción usualmente colectiva y precedida de procesos de diálogo más o menos intensivos, para participar activamente en el ejercicio y direccionamiento mismo del poder y de los espacios donde éste se ejerce. Esto se da especialmente en el ámbito estatal/público, en múltiples niveles, a través de las diferentes fases del proceso de toma o adopción de decisiones que derivan generalmente en la aprobación de una norma legal, una política pública específica o un programa oficial determinado. La incidencia política puede ser un **proceso** que persigue un cambio y/o un **resultado** del mismo expresado en instrumentos como leyes, reglamentos, políticas, u otros. Por lo general, la incidencia política implica procesos, variando igualmente en cuanto a los actores involucrados, los niveles de la administración pública en los que se incide y los incentivos a los que responde cada uno de los actores en su actuación.

Si bien el énfasis en esta definición se centra en el plano de la “cosa pública” o estatal, es claro que **la incidencia o acciones de influencia pueden darse en otros ámbitos no-públicos o estatales**, por ejemplo, en el contexto de una agrupación o federación de agricultores agroecológicos, un movimiento político, u otros espacios corporativos privados o comunales no estatales propiamente. Es importante tener esto último siempre presente. Sin em-

<sup>7</sup> Esta definición se toma y modifica del documento, Programa Centro Americano de Capacitación en Incidencia. *Manual Básico para la Influencia Política*. Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos. Junio de 2002. Disponible en, [https://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Advocacy%20Training/past/atp\\_manualbasico.pdf](https://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Advocacy%20Training/past/atp_manualbasico.pdf)

bargo, para fines de este informe y para ayudar a la precisión conceptual, la incidencia *política* específicamente se entiende centrada en el espacio de lo público/estatal, en el plano nacional, subnacional o internacional.

Lejos de ser un proceso lineal y absolutamente demarcado en cuanto a sus fases, la Figura 1 refleja una cierta gradación en términos de la complejidad e intensidad de las acciones que pueden – o no- conllevar a procesos y resultados de incidencia política exitosa.

**Figura 1:**



Empezando por acciones de baja intensidad (p.ej. una conversación, un contacto preliminar, una presentación en un evento, un pedido formal a una autoridad, actividades de escalamiento preliminares o la réplica de una experiencia práctica en determinado espacio o territorio y en función a sus repercusiones, etc.) pasando por esfuerzos más integradores y formalizados (p.ej. la elaboración de una propuesta normativa, la sustentación técnica de una propuesta legal, el cabildeo formal ante autoridades específicas, etc.) se puede ir generando un proceso paulatino o alcanzando un resultado de incidencia política.

En el caso de la CdP Andes y sus organizaciones la incidencia política se ve reflejada, *grosso modo*, en acciones y actividades orientadas a:

- La participación en redacción y promoción de propuestas de ley o reglamentos determinados relacionados con la agroecología o temas afines,
- La consecución y movilización de recursos de presupuestos públicos para actividades agroecológicas de diverso tipo mediante la participación activa en espacios formalmente creados por la ley,

- La promoción de programas específicos sobre agroecología ante las autoridades,
- El reconocimiento de la agroecología como actividad de interés nacional o de importancia especial en el contexto de la seguridad alimentaria,
- La creación de comisiones o grupos de trabajo sobre agroecología en gobiernos regionales o municipalidades,
- El reconocimiento de las autoridades de respuestas técnicas o innovaciones en el contexto de la agricultura andina y los pequeños agricultores en particular (a través de resultados de la investigación) y su integración en planes, programas, u otros, o
- El desarrollo y la inclusión de programas educativos para escuelas rurales sobre agroecología y temas afines.

El espacio público/estatal y la materia abordada o el tipo de acción, sirven, en términos generales, de referentes apropiados para categorizar lo que podrían definirse como acciones de incidencia **política** propiamente. El trabajo y la interacción directa con funcionarios municipales, congresistas, representantes de gobiernos regionales, representantes de ministerios, para desarrollar o cambiar una ley o norma o programa a lo largo del tiempo, es un buen indicio de una acción de incidencia política.

Ciertamente, los ejemplos de incidencia política pueden ser muy variados y dependientes de contextos sociales, culturales, institucionales, políticos y económicos específicos. En la sección 2 se desarrollan ejemplos reales de incidencia e incidencia política desde algunas de las organizaciones de la CdP Andes.

Es importante indicar que toda intervención de incidencia política incorpora “grados” o intensidades en el proceso de influencia – como acciones- en diferentes niveles, momentos y circunstancias en la esfera estatal/pública. Como ya se adelantó, en este informe y para facilitar su comprensión, distinguiremos, en lo posible, la incidencia **política** asociada al espacio público/estatal de la “incidencia” o influencia asociada a ámbitos no estatales. Esta última implica una suma acciones/actos que “empujan” de diferentes maneras procesos/resultados en estos diferentes ámbitos no estatales y no calificarían como incidencia **política** en sentido estricto como preferimos abordarla en este informe. Al mismo tiempo, se integra la noción de “escalamiento”<sup>8</sup> como también actividad, producto y proceso resultante y/o dinamizador de la incidencia política.<sup>9</sup>

Si bien esta primera aproximación a la incidencia política contribuye a racionalizar su proceso y resultado, es insuficiente para garantizar los cambios transformativos que, por ejemplo, la agroecología demanda en muchos frentes y niveles. Para ello es necesario tener claridad sobre el objetivo o meta que se persigue con la actividad de incidencia.

8 A decir de Valdivia-Díaz y Le Coq, por “escalamiento”, se entienden varias transiciones simultáneas, a diferentes escalas, niveles y dimensiones de índole social, económica, cultural, institucional y política, que conducen a números crecientes de familias a optimizar las prácticas agroecológicas y ampliar su presencia a través de productos en el mercado. Valdivia-Díaz M. y Le Coq, J.F. *Propuesta de Hoja de Ruta para el Escalamiento de la Agroecología en el Perú*. Alianza CIAT-Bioversity. Abril de 2022. Disponible en, <https://www.researchgate.net/publications/359769113>

9 El escalamiento, según Anderson *et al.*, enfrenta retos para alcanzar el cambio transformativo en seis ámbitos: acceso a los recursos, conocimiento, sistemas de intercambio, redes, equidad y la narrativa. Esto podría aplicarse también a la propuesta de Moore *et al.* y sus dimensiones de escalamiento orientadas, en última instancia, al escalamiento *profundo*, de *cambio en el paradigma y modelo mental* y que de alguna manera también se relaciona a las condiciones de “system change” o cambios sistémicos que proponen Kanía *et al.*

En la Figura 2 (abajo) se visualizan dos modelos que permiten visualizar cómo y dónde la incidencia política suele practicarse y lograr resultados, incluyendo a través del escalamiento como herramienta de cambio. Por un lado, se recoge el modelo de Kania *et al.* sobre “cambios de sistema” (“system change”)<sup>10</sup> y por otro, se sintetiza e integra el trabajo de Moore *et al.* sobre escalamiento en las intervenciones (escalamiento “hacia afuera”, “hacia arriba” y “profundo”) y cómo potenciar el impacto de las organizaciones.<sup>11</sup> Esta visualización ayuda a fijar el ámbito de los esfuerzos de incidencia política y dónde se suele apuntar y, por otro lado, cómo coincide esto con el escalamiento herramienta/proceso que frecuentemente acompaña la actividad de incidencia política como demostrativa del potencial de las soluciones o a veces como producto concreto de la implementación y efectos de los resultados de la incidencia política.

Esta aproximación es aplicable a la agroecología como una gran dimensión de la agricultura e interés específico de la Fundación McKnight y la CdP Andes y, ciertamente, a muchos otros ámbitos del quehacer humano.

**Figura 2:**



10 Ver, Kania, J., Kramer, M., and Senge, P. *The Water of Systems Change*. Reimagining social Change. June, 2018. Disponible en, <https://www.fsg.org/blog/new-article-water-systems-change#:~:text=The%20Water%20of%20Systems%20Change%2C%20a%20new%20article,model%20for%20those%20interested%20in%20creating%20systems%20change>.

11 Moore, M.L., Ridell, D., and Vocisano, D. Scaling Out, Scaling Up, Scaling Deep. Strategies for Non-Profits in Advancing Systemic Social Innovation. *The Journal of Corporate Citizenship Issue 58*, June 2015, 67-84

Mientras puede resultar relativamente sencillo generar impacto mediante la incidencia “política” a nivel de cambios estructurales (p.ej. desarrollar o cambiar una política pública propiamente, modificar una práctica en una asociación o colectivo o influenciar una decisión sobre flujo de recursos financieros a nivel estatal o privado), suele resultar más complicado avanzar en lograr cambios relacionales (p.ej. en cuanto a relaciones y conexiones y las dinámicas de poder de múltiples niveles) y, especialmente, cambios transformativos (p.ej. en los modelos mentales y la modificación de conductas de la gente) que son los que impactan positivamente y de forma más prolongada, la realidad y cotidianidad – en el caso que interesa, del pequeño agricultor agroecológico o la familia campesina y sus comunidades. Estos últimos requieren esfuerzos adicionales en términos de escalamiento, capacitación, educación, extensión, intervenciones de largo plazo, etc. La dificultad de generar estos cambios es, ciertamente, variable en función a los contextos y circunstancias particulares.

Los cambios estructurales en estas síntesis podrían ser resultado de acciones escalamiento “hacia arriba” que corresponden al trabajo de incidencia en el plano institucional, de políticas públicas y cambios normativos, a fin de afectar poblaciones y espacios mayores en los planos nacionales o subnacionales. En el caso de los cambios relacionales, estos corresponden en buena medida a la idea del escalamiento “hacia afuera”, en el cual más que la réplica continua de experiencias o su multiplicación en otros ámbitos, se impulsan las redes, las conexiones y el relacionamiento con actores “like-minded” o con intereses comunes que expanden las ideas y aplican las propuestas como principios para adaptarlas a diferentes contextos. Se trata de la idea de “sembrar” las propuestas y que éstas sean asumidas de manera particular pero extendida. Finalmente, los cambios transformativos se asocian al escalamiento “profundo” a través de esfuerzos por cambiar las narrativas e invertir en la educación para generar modelos mentales y paradigmas sociales distintos – y mejores para los diferentes ámbitos y contextos. Uno puede visualizar la incidencia política acompañada de esfuerzos de escalamiento, entre otras herramientas que potencian sus acciones.

# 2. Avances e impactos desde la Comunidad de Práctica Andes en materia de influencia e incidencia política en agroecología<sup>12</sup>

Las organizaciones que forman parte de la CdP Andes ofrecen varios ejemplos y casos exitosos de incidencia política en el ámbito estatal/público así como de influencia en espacios no estatales, incluso con resultados en la dimensión más compleja del cambio transformativo a nivel de modelos mentales y modificaciones en las conductas en determinados territorios.<sup>13</sup> Para ello se presenta un análisis resumido de estos casos mediante la descripción de la acción de incidencia política realizada por organizaciones de la CdP Andes y sus efectos e impactos. Se utiliza la síntesis para facilitar la comprensión y revisión y luego se plantean algunas reflexiones al respecto.

## Cuadro 2:

### BREVES CONSIDERACIONES SOBRE LA AGROECOLOGÍA Y SU ESCALAMIENTO EN LOS ANDES

En recientes trabajos realizados en Ecuador y Perú, se encuentran algunas respuestas comunes (en términos generales y con matices ciertamente) a la pregunta ¿por qué no logra expandirse o ampliarse la agroecología en mayores espacios territoriales y expandir su llegada a los mercados de consumidores? Las razones pueden resumirse en las siguientes:

- Limitaciones en el acompañamiento in situ, en el campo, y un adecuado proceso de co-aprendizaje desde la extensión,
- Acceso limitado a semillas y diferentes recursos productivos potenciadores y catalizadores de la agroecología,
- Canales de comercialización limitados y sesgados hacia la agricultura “tradicional”,
- Ausencia de alianzas consolidadas entre productores y entre estos y los consumidores, y
- Ausencia de crédito formal orientado a la agroecología

A pesar de un aparente interés desde la esfera pública por la agroecología – que se refleja en políticas públicas, estrategias y múltiples instrumentos – esta realidad y la disposición del productor sobrepasa largamente la esta realidad “documentaria”

Fuentes: Valdivia-Díaz M. y Le Coq, J.F. *Propuesta de Hoja de Ruta para el Escalamiento de la Agroecología en el Perú*. Alianza CIAT-Bioversity. Abril de 2022. Disponible en, <https://www.researchgate.net/publications/359769113> y Valdivia-Díaz M. y Le Coq, J.F. *Propuesta de Hoja de Ruta para el Escalamiento de la Agroecología en Ecuador*. Alianza CIAT-Bioversity. Abril de 2022. Disponible en, [www.researchgate.net/publications/359765744](http://www.researchgate.net/publications/359765744)

<sup>12</sup> Esta sección se ha elaborado sobre la base de la revisión de documentos, una breve encuesta/formulario y conversaciones sostenidas con representantes de cada una de las organizaciones referidas.

<sup>13</sup> Por “éxito” se entiende alcanzar la meta general o el objetivo(s) determinado en la fase organizativa o estratégica de una acción de incidencia política, desde muy acotada hasta la más ambiciosa, tal vez de alcance nacional. Incluye también situaciones de cambios sustantivos y cualitativos en los medios de vida de las poblaciones en tanto éstos se definan como la meta/objetivo a perseguir.

## PROINPA (Bolivia):

PROINPA cuenta con una experiencia institucional acumulada centrada en la generación de innovaciones y tecnologías que benefician a los pequeños productores de cultivos andinos y agroecológicos. En el contexto de una creciente erosión de suelos al sur de Bolivia, explicada por la intensificación del cultivo de quinua, y en un esfuerzo por revertir esta tendencia, PROINPA ha generado e innovado alternativas que influyeron para incorporar y reconocer en los procedimientos de certificación oficiales (previstos en la legislación) la verificación de “barreras vivas multipropósito” y los “descansos mejorados” como contribución a la sostenibilidad del agroecosistema. Principalmente en el ámbito de la incidencia público/estatal se han dado cambios importantes en cuanto a estructuras incluyendo normas públicas y prácticas de implementación de las mismas. El escalamiento hacia afuera con estas innovaciones ha generado un efecto virtuoso en términos del reconocimiento político y normativo de las mismas.

Por otro lado, en una mezcla de ámbito público/estatal y privado, mediante la coordinación e integración de esfuerzos con entidades como la Fundación McKnight, la Universidad de Wageningen a través de Pherobank y del Servicio Nacional de Sanidad Agraria e Inocuidad Agropecuaria (SENASAG), entre otras, PROINPA fue parte del trabajo para generar feromonas contra las “ticonas” y “polillas”, autorizadas por el gobierno boliviano como tecnología apropiada para el control de plagas y que actualmente se utiliza extensivamente por más del 40% de los agricultores de quinua orgánica. Son también aceptadas en la certificación orgánica de la producción de quinua. Este caso, plantea un verdadero cambio transformativo que implica nuevas maneras de hacer producción agroecológica de quinua entre una proporción importante de la población quechua y aimara del altiplano, a través de acciones simultáneas en los planos estructurales, relacionales y transformativos. Aquí también, el escalamiento “hacia afuera” y “hacia arriba” ha permitido que la incidencia política alcance sus objetivos de cambio normativo y regulatorio.

Desde la perspectiva de la influencia o incidencia no-estatal, PROINPA ha generado a través de su investigación, un eco-insecticida derivado del locoto, llamado “Acaritop”, cuyo principio de acción es reconocido, producido y utilizado por los miembros de la Asociación Nacional de Productores de Quinua (ANAPQUI). En este caso, se verifica una inversión de ANAPQUI para la fabricación del bio insumos, pero también denota un cambio de naturaleza transformativa en la manera y las formas en las que los agricultores de quinua responden con nuevas y mejores herramientas a retos persistentes de erosión de suelos, plagas y enfermedades, con el uso de tecnología generadas por PROINPA.

Finalmente, PROINPA ha influido en una gran cantidad de productores de quinua de pequeña escala, a través de la selección de variedades de quinua que son parte fundamental de la estrategia de adaptación a los efectos de la variabilidad y cambio climático de las familias de productores, ya que les permiten producir quinua con semilla de variedades precoces, con tolerancia a factores bióticos y abióticos y con mejor calidad para la agroindustria. En este caso convergen elementos de incidencia e influencia en el plano relacional, como parte también de un escalamiento “hacia afuera”.

## PROSUCO (Bolivia):

PROSUCO impulsa desde 2009 la investigación e “innovación social” para generar cambios positivos en las prácticas agrícolas de comunidades andinas bolivianas, especialmente aimaras, en el altiplano norte (los alrededores del Lago Titicaca), altiplano centro y Sur. Complementariamente a esto, tiene varias experiencias en incidencia política. Su modelo de innovación social “Yapuchiri” (líderes agricultores e innovadores jóvenes) ha penetrado la esfera de la agenda de educación pública (incidencia política en el nivel estructural y relacional) a través del Sub-Sistema de Educación Alternativa del Ministerio de Educación en Bolivia.

Como parte de un esfuerzo persistente de PROSUCO y el reconocimiento y certificación formal del “Yapuchiri” en este ámbito estatal, esto les permite a los “Yapuchiri” y a la idea detrás de su formación, incorporarse a procesos educativos y decisorios en diferentes niveles, pues ahora “son alguien” no solamente desde los social/comunal sino desde el punto de vista del Estado y los espacios públicos. Esta certificación, además, les permite postular a cargos de extensión en los ámbitos municipales que requieren ciertos grados académicos.<sup>14</sup> Aquí se ha dado un proceso de incidencia política en el ámbito estatal, dentro del sistema educativo público boliviano.

Igualmente, y más como ejemplo de incidencia política aún en proceso, se está tratando de escalar esta experiencia “hacia afuera” a través de una intervención más efectiva del estado boliviano, como resultado del desarrollo participativo de métodos y herramientas para productos de información agroclimática para que se expandan en el ámbito rural. Se trata de procesos donde la presencia de los “Yapuchiri”, con habilidades reconocidas de observación y registro climático, permite validar la información climática que se genera y dirigirla a resolver problemas locales.

De esta manera se está contribuyendo a la provisión de servicios informativos climáticos ajustados a las necesidades y comprensión de las comunidades locales (escalamiento “hacia afuera”): se desarrolla una red de observadores climáticos (a través de los “Yapuchiris”), un “pachagrama” de información climática, e indicadores que permiten predecir los fenómenos climáticos y su intensidad en los ámbitos más locales. Esta iniciativa cuenta con avances de incidencia e influencia con actores públicos (SAT AGRO del MDRyT y el SINB del VIDECI), y de otros actores del desarrollo (Biocultura, ICCO, Helvetas, Swiss Contact, RIMISP) para su adaptación en otros contextos. Ya con el apoyo preliminar de comunidades donde se encuentran funcionando estos productos, existen posibilidades de sumarse de algunas municipalidades.

Otro proceso impulsado desde PROSUCO es el trabajo con bio insumos, abordándose el trabajo de investigación con “Yapuchiris” y RAI comunales, para influir en las comunidades y familias en el uso de estos productos validados en sus contextos locales para mejorar su capacidad de gestión de riesgos agroclimáticos (heladas, granizadas), habiendo avanzado en la gestión conjunta con las comunidades en la construcción de centros de innovación y producción de bio insumos (con sus reglamentos), siendo que las propias

14 Ver documento, *Redes de Agricultores e Investigadores: 2004-2017*, [https://andescdp.org/sites/default/files/miscasosestudio/Yapuchiris\\_español.pdf](https://andescdp.org/sites/default/files/miscasosestudio/Yapuchiris_español.pdf)

comunidades han iniciado gestiones ante sus municipios para complementar estos centros con más equipamiento con vistas ampliar los servicios más allá de sus comunidades. Este tipo de esfuerzo coincide con una incidencia en el plano relacional, con un escalamiento “hacia afuera” que busca expandir en este caso, las propuestas prácticas desde el trabajo y la aplicación de los bio insumos a redes y conjuntos de comunidades.



Yapuchiris de FUNAPA y Jacha Suyu Pakajaqi reciben su certificado de Técnico Básico por el Ministerio de Educación de Bolivia. Foto PROSUCO.. **Foto: PROSUCO.**

## UMSA (Bolivia):

La Universidad Mayor de San Andrés cuenta con una larga experiencia de apoyos a procesos en tres grandes frentes: organizaciones de productores, municipalidades y colegios públicos. Pero básicamente a través de lo que denomina “influencia académica”, incluso incorporando el conocimiento y los saberes tradicionales como parte de su aporte técnico a los procesos de incidencia más general para la mejora directa e indirecta de la actividad productiva de los pequeños campesinos del altiplano.

La UMSA verifica que el ámbito local es el que define prioridades estratégicas en los productores y que, por lo general, distan de los intereses y las propias prioridades de las instituciones públicas encargadas de la extensión agraria, promoción, etc. Aunque no se puede calificar esto como incidencia *política* propiamente, se trata de esfuerzos por incidir o influir con aportes técnicos, científicos y propiciar una conversación que estimule, eventualmente, procesos de incidencia política que podrían impulsar otras organizaciones y actores sociales.

En el caso de la UMSA, sus esfuerzos de influencia se manifiestan en el ámbito del mundo editorial nacional e internacional, específicamente tratando de incorporar el saber tradicional o los conocimientos de los pueblos indígenas sobre la biodiversidad y cultivos como parte de la producción científica y objeto de análisis a revisarse por pares. Esto se da -no sin resistencias desde revistas indexadas- por ejemplo, a través de investigación sobre indicadores locales/comunales sobre cambio climático y cómo los conocimientos y saberes locales tienen un rol central y orientador en los espacios y territorios específicos. Se trata, en ese sentido, de una influencia de tipo académica, pero con visos de futuro impacto indirecto en los discursos y las conversaciones sobre cambio climático en diferentes ámbitos.<sup>15</sup>

## Fundación AGRECOL Andes (Bolivia):

La fundación AGRECOL Andes, cuenta importante experiencia en trabajos de incidencia social y política (pública) respecto a la gestión y defensa del agua, la agroecología, la seguridad alimentaria saludable y el desarrollo económico local a nivel de municipios. Dentro de sus estrategias de incidencia, AGRECOL distingue la incidencia **social** como procesos de información, sensibilización y motivación para la acción de organizaciones de base de la sociedad civil, de la incidencia **política**, que se refiere al acompañamiento e impulso a las organizaciones de base para que incidan en sus autoridades tomadores de decisión en función a que estas construyan, promulguen e implementen políticas públicas para que esos temas formen parte de los modelos de desarrollo territorial municipal con visión de sostenible

Desde septiembre de 2018, está acompañando un proceso de incidencia social y política en el Municipio de Pasorapa, departamento de Cochabamba, municipio crítico en cuanto a la disponibilidad de agua<sup>16</sup>, para que cuente con una política pública (ley municipal) de gestión integral y sostenible de sus recursos hídricos, buscando que en el mediano y largo plazo este municipio cuente con mejores condiciones de acceso y distribución a este recurso clave para la actividad agraria, la ganadera y por supuesto el consumo humano<sup>17</sup>.

En este contexto AGRECOL ha impulsado un proceso, en principio de incidencia social (talleres, reuniones, conversatorios) con la sociedad civil, encabezado por la Central de Trabajadores agropecuarios, dirigentes sindicales, usuarios del agua en general, que se materializó en la realización de un estudio participativo y profundo del estado actual de los recursos hídricos en los diferentes sistemas de vida de este municipios, que fue traducido en una Estrategia o Plan de gestión integral y sostenible proyectada para el decenio 2021-2030<sup>18</sup>. Este plan estratégico fue la herramienta o evidencia central para que estas

15 La UMSA cuenta con numerosas publicaciones en prestigiosas revistas académicas indexadas. También trabaja en diferentes proyectos alrededor de la agroecología y los saberes y tecnologías locales, incluyendo, por ejemplo, el proyecto "Validación Atmosférica de los Conocimientos Locales de Agricultores para Desarrollar Pronósticos Atmosféricos Regionales" que tiene el apoyo de la Cooperación Suiza en Bolivia. Ver, por ejemplo, García, M., *et al.* Uso y Validez de Indicadores Climáticos Locales como Herramientas de Pronósticos Adaptados a la Realidad Andina. *Revista de Investigación e Innovación Agropecuaria y de Recursos Naturales*, ISSN 2409-1618, IIARn vol.1 no.1, La Paz, Bolivia, 2014.

16 La escasez de agua, por efecto del agotamiento de las fuentes debido a continuas sequías, es el mayor problema que impide a las familias de Pasorapa tener mejores condiciones de vida.

17 AGRECOL (2021), *Procesos de Incidencia Política y Social. Guía para el Diseño e Implementación en la Construcción de las Políticas Públicas de Desarrollo Territorial Sostenible*. Bolivia. Disponible en <https://www.agrecolandes.org/wp-content/uploads/2022/03/IncidenciaPoliticaSocial.pdf>

18 Documento: Agua y Sistemas de Vida en Pasorapa. Estado de Situación. Fundación AGRECOL Andes. 2020.

organizaciones inicien un proceso de incidencia política (cumbre municipal, cabildeo, lobby) en su gobierno municipal y que este reconozca el valor legítimo de esta propuesta y le otorgue el valor legal a través de la elevación a rango de Ley municipal y de esta manera este plan se convierta en un componente fundamental del plan de desarrollo integral territorial del municipio, lo cual ocurrió a principios de 2021.<sup>19</sup>

Un elemento importante de este proceso ha sido el consenso logrado entre todos los actores sociales locales sobre la necesidad de un plan/estrategia integral para tener un acceso más seguro y equitativo a este recurso en función de garantizar las formas de vida locales en las comunidades de Pasorapa, pues el agua es sinónimo de vida. Asimismo, se ha destacado lo intensivo que ha sido el proceso de incidencia social y política a lo largo de un poco más de tres años donde la presencia y el empuje de AGRECOL en diferentes ámbitos y con diferentes actores locales – sociedad civil y Municipio- ha permitido generar una sintonía y alineación de intereses entre los actores (gobernanza). Por ejemplo, la exigencia de los pobladores de Pasorapa para mejorar los sistemas de conservación y gestión de los recursos hídricos, con especial énfasis en la recuperación, protección y manejo de las áreas de recarga hídrica municipales y el uso racional y responsable del agua en sus distintos usos, con el reconocimiento y compromiso del Municipio con esta exigencia.

En la actualidad, se ha iniciado con el proceso de implementación de la normativa a través del inicio de la conformación de un Comité público-privado de Gestión del Plan de Agua Pasorapa que sea integrado por el gobierno municipal GM, Central Agropecuaria, Regantes, etc. (en actual proceso), luego el inicio de incidencia para que el Gobierno Departamental de Cochabamba y del Ministerio de Medio Ambiente y Agua reconozcan formal y oficialmente el Plan de Agua de Pasorapa como parte del Sistema de Planificación del Estado y se han iniciado con las gestiones para lograr apoyo financiero de entidades nacionales e internacionales para su ejecución (un proyecto ya ejecutado).

## YANAPAI (Perú):

La Asociación YANAPAI cuenta con una experiencia de trabajo de casi una década, impulsando a través de las Asociación de Guardianes de la Papa de los Andes Centrales del Perú (AGUAPAN) la promoción, la conservación y producción de papas nativas por parte de pequeños agricultores y mecanismos para su reconocimiento y consumo desde la sociedad, el Estado y el sector privado/empresarial.<sup>20</sup>

A partir de esfuerzos muy intensivos de escalamiento hacia arriba y hacia afuera, se ha buscado generar la visibilización y el aprecio generalizado por la pequeña agricultura (específicamente “conservacionista”) y por formas de vida muy distantes de los centros

<sup>19</sup> El Gobierno Municipal de Pasorapa, promulgó la Ley Autonómica Municipal No 172/2021 (22 de marzo de 2021) referida a la gestión municipal y sostenible de los recursos hídricos del municipio. El reglamento de esta Ley, también como efecto de la incidencia de la sociedad civil, fue aprobado por Decreto Municipal No 33/2021 (19 de noviembre de 2021).

<sup>20</sup> AGUAPAN se encuentra formalmente reconocida como una asociación, con estatutos, balances, etc. Está formada por 40 familias campesinas de las regiones andinas de Lima, Huánuco, Pasco, Junín y Huancavelica. AGUAPAN cuenta con un grupo de apoyo y soporte conformado por el Instituto Nacional de Innovación agraria (INIA), Centro Internacional de la Papa y la Sociedad Peruana de Derecho ambiental además del propio YANAPAI.

urbanos, pero extremadamente importantes desde el punto de vista de rescate del patrimonio cultural (se reconocen las prácticas y los conocimientos de los agricultores como esenciales para los procesos de adaptación al cambio climático), revalorización de la agrobiodiversidad (son los principales conservadores de papas nativas de los andes centrales) y apoyo al sustento local de familias de agricultores llamadas “conservacionistas” (se han establecido alianzas con el sector privado para comercializar productos derivados de las papas nativas y participar en los beneficios que genera su comercialización).<sup>21</sup>

El caso de YANAPAI y AGUAPAN no es un caso estricto de incidencia política pura y dura, sino un ejemplo de una serie de intervenciones de escalamiento en diferentes ámbitos y niveles que, en su conjunto, posicionan una experiencia determinada en el “radar” social y político.

Por ejemplo, YANAPAI y SPDA han trabajado de manera conjunta con representantes de AGUAPAN para llamar la atención del Ministerio del Ambiente (MINAM) y el INIA y su inclusión como parte de la visibilización de experiencias exitosas de conservación de la agrobiodiversidad a través de reuniones multisectoriales (Grupo Técnico de Agrobiodiversidad del MINAM/INIA), remisión de informes, campaña en medios y plataformas,<sup>22</sup> participación en eventos, etc.; asimismo, en el ámbito más local, socios de AGUAPAN han participado en algunas de las más importantes ferias de semillas y agrobiodiversidad, tales como el Muru Raymi en Kichki, Huánuco; se ha usado la experiencia de AGUAPAN y sus guardianes de la papa nativa para aportar al proceso político/normativo liderado por el MINAM y el INIA para la aprobación de la norma que reconoce las “zonas de agrobiodiversidad”.<sup>23</sup> Si bien en este último caso no han sido específicamente los agricultores o familias conservacionistas las que han participado de este proceso, se puede afirmar que, indirectamente, a través de la SPDA y YANAPAI que sí estuvieron muy activos en este proceso, se han alineado adecuadamente los intereses de los principales (los guardianes de la papa) y los agentes (YANAPAI, SPDA).

## CIZA / UNALM (Perú):

Entre sus diferentes actividades, el CIZA/ UNALM impulsa desde 2016, la integración de temas sobre conservación de semillas de cultivos nativos para hacer frente al cambio climático en las escuelas rurales de los Andes del norte, centro y sur del Perú. Mediante intervenciones diversas y coordinadas con las escuelas rurales alto andinas, las asociaciones de padres de familia (APAFAs) varios de cuyos padres de familia son agricultores, las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa Locales (UGELES), se ha iniciado un proceso de integración de esfuerzos para enseñar los conocimientos locales sobre conservación de la agrobiodiversidad vegetal nativa a ni-

<sup>21</sup> Para esto último, se cuenta con un convenio de cooperación con la empresa de semillas HZPC que contribuye mediante asignaciones dinerarias anuales a cada familia conservacionista para que estos fondos se inviertan en aquello que las familias estimen conveniente, siendo la salud, educación e insumos locales para la agricultura. La inversión de esta empresa es un aporte por el uso de semillas nativas en la producción comercial de “chips” y otros productos, mayormente comercializados en Europa y por lo que KZPC se ha comprometido a compartir beneficios con cada miembro de AGUAPAN.

<sup>22</sup> Ver, por ejemplo, <https://www.actualidadambiental.pe/diez-iniciativas-sostenibles-de-pequenos-productores-que-necesitan-tu-apoyo/> y <https://www.actualidadambiental.pe/guardianes-de-la-papa-nativa-participan-en-congreso-mundial-sobre-este-alimento-ancestral/>

<sup>23</sup> Mediante el Decreto Supremo 020-2016-MINAGRI del 13 de diciembre de 2016, se aprobó el Reglamento sobre Formalización del Reconocimiento de Zonas de Agrobiodiversidad.

ños principalmente y jóvenes en escuelas rurales andinas a partir de innovaciones educativas que ayuden a contextualizar el currículo escolar, más acorde con las circunstancias en las que viven y se desarrollan los niños.

Estas actividades e intervenciones incluyen: presentaciones a las autoridades (p.ej. a las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Locales), conversaciones con los profesores y padres de familia y reuniones informativas al Ministerio de Educación de manera directa para generar un “up-take” desde el nivel nacional.

En este proceso se ha logrado un reconocimiento inicial a esta necesidad de contextualización del currículo educativo y a la materia sustantiva como importante en los ámbitos territoriales e institucionales locales y regionales - de parte de municipalidades y los gobiernos regionales de Piura, Huánuco y Apurímac. En este ejemplo, la incidencia se presenta principalmente en el espacio estatal del ámbito educativo público principalmente, con acciones también sobre actores sociales no estatales (p.ej. alumnos, padres de familia, pedagógicos, normales, universidades regionales, ONGs) dirigidas al cambio de los paradigmas e impulsos de adopción de contenidos culturalmente pertinentes en la enseñanza escolar rural alto andina de nivel primaria. En el caso de CIZA, se puede verificar una incidencia en el nivel del cambio relacional, con la expectativa – por el trabajo a nivel educativo- de cambios transformativos. Las acciones de CIZA coinciden con la noción de esfuerzos de escalamiento “hacia afuera” (expandiendo ideas y las propuestas hacia la malla educativa de las escuelas rurales) y “profundo” por los impactos futuros esperados en términos de cambios en los paradigmas y las percepciones especialmente de las nuevas generaciones beneficiadas de una enseñanza acorde con realidades y necesidades regionales y locales.



Don Agripino Gómez en el “Salón de las semillas” del colegio I.E. N° 15306 Pechuquiz, explicándoles a los niños y niñas de la escuela acerca de las papas nativas. Pechuquiz, Altos de Frías, Piura, Perú. **Foto: Fiorella Manchego.**

## ETC Andes(Perú):

No tiene la misión sistemática de hacer incidencia política. Sin embargo, a través de diferentes proyectos y especialmente desde la perspectiva de las comunicaciones, especialmente en el marco de Ecocultura (una colaboración con ECOCIENCIA de Ecuador y AGRUCO de Bolivia), ha promovido la participación de la población de 11 centros poblados de la provincia de Pitumarca, Cusco, en la elaboración de agendas comunales que han sido la base para su participación e incidencia en el proceso para la asignación de recursos en los presupuestos participativos que permite la legislación sobre gobiernos regionales y municipalidades en el Perú. Esto se asocia con la idea del escalamiento “hacia arriba” y una forma de incidencia política que apunta a lo que serían cambios relacionales en espacios y territorios rurales. En otras regiones, como Cajamarca, su experiencia ha sido – al igual que con en el caso de otras instituciones- que los cambios e inestabilidad en los gobiernos municipales se traen abajo los avances y consiguiente posibilidad de impacto duradero. Este ha sido una suerte de esfuerzo por hacer incidencia, pero desde la difusión de información y capacitación a líderes comunales para su propia intervención directa en la generación y asignación de presupuestos en las regiones, provincias y distritos. Aún está pendiente evaluar si esta expansión “hacia afuera” logra cambios estructurales permanentes en la manera en la cual se definen los presupuestos de manera participativa, transparente y accesible a la colectividad a través de las personas capacitadas e informadas de las comunidades.

Una segunda experiencia donde se ha hecho incidencia política, aunque podría aforarse que de manera indirecta en el espacio estatal/público, ha sido en el trabajo y campañas por la extensión de la moratoria para el ingreso de transgénicos al Perú. Bajo el liderazgo del Centro Amazónica de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP) y en apoyo a la posición del Ministerio de Ambiente (MINAM) por extender la moratoria, frente a la posición del Ministerio de Agricultura y Riego y el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) en pro de levantarla. Se ha logrado extender ésta por decisión del Congreso de la República. En este caso, se ha dado una clara intervención técnica/informativa en el espacio estatal/público, para incidir en decisiones políticas especialmente relevantes para la agricultura y agroecología en general, relacionada con los organismos transgénicos. En este caso, las acciones de ETC Andes se enmarcan también dentro de esfuerzos de un escalamiento “hacia arriba” con el ánimo de incidir indirectamente en la parte normativa e institucional.

Finalmente, es importante también referir la incidencia política en el plano internacional. ETC Andes ha sido parte del movimiento agroecológico global a través de “Agroecology Now!” que, como muchas de las redes internacionales, van definiendo los contenidos, las narrativas y la manera cómo se percibe y puede impulsar de manera más efectiva la agroecología en el ámbito nacional y local. La relevancia y peso de estos espacios y foros internacionales donde se definen las políticas globales alrededor de, por ejemplo, la conservación de la biodiversidad o el cambio climático, no puede ser soslayada. Esta incidencia no es solamente en lo accesorio, pues casi siempre los resultados de estos procesos internacionales definen la asignación de fondos y recursos de la cooperación internacional y fundaciones que apoyan el movimiento agroecológico.

## Instituto de Montaña (Perú):

Durante varios años, el IM ha concentrado sus esfuerzos en generar tecnologías e innovación adaptada a las circunstancias locales de los Andes peruanos. Como resultado de un intenso proceso de desglaciación en zonas altoandinas, se ha generado lo que se denomina el “drenaje ácido de rocas” por la exposición de éstas y su erosión, que generan que sustancias ácidas contaminen manantiales, ríos, campos de cultivo y ganado.

Para contrarrestar este fenómeno natural, pero a su vez causado por la elevación de las temperaturas atmosféricas por causas antrópicas, en cooperación con Dirección General de Salud Ambiental (DIGESA), poblaciones locales y la Universidad Santiago de Mayolo para generar tecnologías de filtración y purificación a gran escala que aprovechan incluyen la siembra de totora y el uso de bacterias modificadas en procesos de bio-remediación. Se han reducido sustantivamente los niveles de metales en las aguas a estándares compatibles con los Estándares de Calidad Ambiental (ECAS) que establece la DIGESA.

Estas grandes pozas se construyen con el apoyo de la municipalidad local y parte de la infraestructura con mano de obra de las mismas comunidades. Esta tecnología ha merecido el reconocimiento extendido desde el estado peruano con premios y menciones especiales del MINAM, INAGIEN y gobiernos locales. Se trata en ese sentido de un primer paso técnico, para incidir en una agenda de investigación, luego escalar la innovación a otras localidades y regiones y, finalmente, reconocerla y promoverla a nivel de una política pública expresa que habilite su difusión y adopción (escalamiento “hacia afuera”).

Como parte de otros procesos paralelos de incidencia política en el nivel estatal/público, el IM forma parte del Grupo de Trabajos sobre Ecosistemas de Montaña del Ministerio del Ambiente (MINAM) que está desarrollando una Política Nacional para el Manejo de los Ecosistemas de Montaña, bajo el liderazgo del Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña (INAGIEN), que depende del MINAM. Esta tecnología, entre otros muchos aspectos relacionados con los ecosistemas de montaña, se espera puedan ser reflejados en esta Estrategia que define el camino de la política nacional sobre montañas y glaciares. Específicamente, el IM participa en la discusión y redacción de esta Estrategia que, como otras, será seguramente aprobada por una norma legal para darle un peso específico en la agenda de desarrollo nacional. Este es un proceso típico de incidencia política en el que el IM se inserta activamente en el nivel del cambio estructural y relacional, no solamente en el ámbito nacional sino también internacional/regional, a través de su participación, por ejemplo, en la Iniciativa Regional de Monitoreo Hidrológico de Ecosistemas Andinos o como parte de la Unión Mundial para la Naturaleza e iniciativas para el escalamiento de Soluciones basadas en la Naturaleza para el caso de ecosistemas de montaña.

## CIP/WUR (Ecuador):

El CIP y la WUR han creado un conjunto de alianzas para enfrentar un problema técnico acuciante: la degeneración de la semilla de papá, producto, entre otros, por una nueva enfermedad que ha aparecido en Ecuador llamada Punta Morada y el “psilido” de la papa.

Para este caso específico, esta alianza incluyó a la Universidad Técnica de Cotopaxi (contacto con estudiantes y agricultores), el Instituto Nacional de Investigación Agropecuarias (INIAP) (Contexto y contacto con agricultores), el Ministerio de Agricultura (contacto con agricultores), Stats4SD (apoyo en análisis estadístico). En este caso, se contó también con la colaboración de la Agencia de Regulación y control Fito y Zoonosanitario del Ecuador (AGROCALIDAD). AGROCALIDAD compartió información técnica acerca de la punta morada y el “psilido.”

A través de un proceso de influencia e incidencia general -talleres y reuniones con un espectro amplio de actores, unido a la investigación y resultados prácticos para enfrentar este problema- se han generado impactos importantes a nivel de incidencia política incluyendo el hecho de que este problema está ahora en la agenda del Ministerio de Agricultura y que éste es consciente de las actuales limitaciones de la ley de semillas para enfrentarlo. Esto además de los efectos catalizadores de una conversación regional alrededor de la Punta Morada y el “psilido” de la papa y su integración al ámbito de la investigación académica y la participación de actores políticos, incluyendo el MINAM (Perú), la Comunidad Andina (CAN) y la propia empresa privada (PEPSICO). Esto es parte del llamado escalamiento “hacia afuera” y “hacia arriba”.



Agricultores identificando el psilido de la papa en sus parcelas después de un compartir de experiencias de punta morada de la papa. Taller interinstitucional entre INIAP y CIP. **Foto: Israel Navarrete**

## IRD (Francia-Ecuador):

IRD es una institución pública cuyo objetivo es hacer investigación y medir ésta con indicadores de capacitación, publicaciones, asesoramiento técnico, etc. Históricamente en su colaboración con instituciones del Ecuador como la Universidad Católica del Ecuador ha sido el trabajo netamente científico, la investigación básica y formación académica y no tanto la innovación tecnológica propiamente.

Con el tiempo, en el trabajo de escalamiento “hacia afuera” y de cambios relacionales incluyendo con el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIAP), los gobiernos autónomos descentralizados (GADS) y el manejo de plagas, se ha intentado también incidir en las agendas de investigación de la Universidad Católica, aunque con resistencias desde la propia organización y cátedra conservadora de ésta última., A partir de la iniciativa Laboratorio Internacional Bio\_Inca ([www.bioinca.org](http://www.bioinca.org)) y para consolidar su accionar, al interior de la propia universidad, se ha logrado ampliar el ámbito de la investigación para buscar la denominada innovación social que involucra a las propias comunidades y los agricultores.

Con un trabajo paulatino y progresivo -a veces espontáneo y no claramente planificado- en incidencia política, se ha logrado desde IRD insertar y lograr el reconocimiento de “iNaturalist” – Ecuador por parte del Ministerio del Ambiente (<https://www.inaturalist.org/projects/agri-andes-ecuador>). Este impacto ha permitido integrar en la mirada estatal/pública la biodiversidad silvestre con la biodiversidad cultivada domesticada que no siempre ha tenido el reconocimiento necesario para entender su valor crítico e indispensable en cualquier estrategia de conservación y desarrollo sostenible.

En esta trayectoria, IRD ha iniciado también un proceso de incidencia o influencia en el ámbito que podríamos llamar de la “colectividad académica” para diseminar resultados de un proyecto con importantes y potencialmente dramáticos impactos en la esfera política y empresarial donde se demuestra que menos del 10% de todas las recomendaciones que dan técnicos encargados asistir a los agricultores en el uso de pesticidas son adecuadas y que básicamente se trata de Agentes que representan intereses comerciales que buscan promover el uso extendido e intensivo de pesticidas. Esta investigación de ciencia “dura” combinada con participación social (p.ej. con 1500 llamados “agricultores espías o informantes”), con evidencia documentada contundente, encuentra barreras de entrada al círculo académico (p.ej. en revistas como Nature, Science y 7 otras revistas más) y, por ende, subsiguientemente a la esfera política donde se podría reordenar este aspecto de la extensión agrícola.

La razón esgrimida por la resistencia a la publicación es que se pasa de la ciencia dura y el dato fáctico, a la dimensión política que es ajena al círculo académico/científico en estas y otras revistas y espacios académicos especializados. El IRD, en el ámbito regional y a partir de su participación en el Global Landscapes Forum, también procura incidir o influenciar en la agenda (política) internacional en materia de agroecología.<sup>24</sup>

<sup>24</sup> Ver, <https://glfx.globallandscapesforum.org/topics/21467/page/TPP-home>

## RESUMEN DE CASOS

### **PROINPA** (Bolivia)

Su investigación sobre eco-insecticidas, se ha integrado a las practicas productivas de los agricultores de quinua. Se ha producido escalamiento hacia afuera, con innovaciones tecnológicas adoptadas por los agricultores y su reconocimiento en procesos y normativas oficiales de certificación. También el escalamiento hacia afuera y hacia arriba, ha producido cambios estructurales y relacionales a partir de la interacción entre lo privado y estatal en la producción de feromonas.

### **PROSUCO** (Bolivia)

Su trabajo de escalamiento hacia afuera con los “Yapuchiris” y su reconocimiento estatal como actores relevantes en los procesos de capacitación y toma de decisiones, así como en su rol técnico como parte de servicios agroclimáticos que se brinda a las comunidades, refleja una incidencia política exitosa. Este tipo de escalamiento y la interacción con los gobiernos locales en la generación de bio insumos con la participación de los “Yapuchiris” es un trabajo de incidencia en marcha. El cambio se busca en el ámbito relacional y de las estructuras de poder.

### **UMSA** (Bolivia)

Su trabajo de investigación integrando saberes locales y conocimientos “no-científicos” encuentra resistencias en el mundo de la publicación académica y, si bien no se trata de incidencia política per se, se trata de una manera de influir y escalar hacia afuera para fortalecer el conocimiento para generar impactos en lo local.

### **AGRECOL Andes** (Bolivia)

Además de sus investigaciones técnicas y científicas, AGRECOL trabaja en la llamada incidencia social (comunicación, participación, capacitación) y política (interacción directa con entidades estatales para generar cambios). En un municipio específico, ha logrado generar consensos extendidos entre los actores para cambiar los modelos de gestión de los recursos hídricos a modelos más sostenibles y orientados a las poblaciones locales y además, sentar las bases para el reconocimiento de estos modelos a través de una estrategia/plan aprobado por la municipalidad. En este caso se evidencia el escalamiento hacia arriba y hacia afuera y los cambios estructurales y relacionales respectivos, pero con la expectativa de cambios profundos en cuanto la manera de actuar de las poblaciones y actores respecto a la gestión y conservación del agua a partir de la implementación de esta estrategia.

### **ETC Andes** (Perú)

Su trabajo de escalamiento hacia arriba, para integrar a la población local en los procesos de definición de presupuestos municipales, aprovechando el “presupuesto participativo” previsto en la ley, apunta a cambios relacionales en estos territorios y jurisdicciones. Asimismo, ha implementado una estrategia de escalamiento hacia arriba para buscar – con éxito – cambios estructurales a partir de la extensión de la moratoria al ingreso de transgénicos al país. Finalmente, su trabajo de incidencia política en el plano internacional a través de la campaña “Agroecology Now!” implica escalamiento y cambios en todos los niveles, con la expectativa de un cambio transformativo de largo aliento.

## RESUMEN DE CASOS

### **CIZA/UNALM** (Perú)

Su trabajo con la escuela pública rural y entidades estatales para integrar nuevas temáticas en las mallas educativas pertinentes para la realidad andino/rural (p.ej. conservación del espacio y semillas) coincide con un escalamiento hacia afuera y profundo, con un impacto positivo y exitoso en función al cambio relacional, con la expectativa de profundizar el impacto a nivel transformativo.

### **YANAPAI** (Perú)

Su trabajo con AGUAPAN, implica escalamientos hacia arriba y hacia afuera, pero no centrada en procesos de incidencia política per se sino en diferentes acciones/actividades, en múltiples frentes y niveles que, en la sumatoria, generan cierto impacto en este caso en relación a un bien público de importancia crítica en lo cultural y ambiental (y económico para los pequeños agricultores de los andes centrales): cultivos nativos de papa.

### **Instituto de Montaña** (Perú)

Su investigación aplicada en el campo de la prevención de la deglaciación de los glaciares y su interacción con entidades públicas y poblaciones locales implementando un escalamiento hacia afuera ha sido exitosa para el “up-take” de tecnologías relevantes por poblaciones de agricultores andinos. Del mismo modo, en el ámbito más recurrente del escalamiento hacia arriba y el cambio estructural ha logrado la aprobación formal de una estrategia/política nacional (vigente) para ecosistemas de montaña.

### **CIP/WUR** (Ecuador)

Su trabajo de investigación aplicada sobre plagas y enfermedades del cultivo de papa, con múltiples actores (p.ej. universidades públicas nacionales, entidades privadas y centros de investigación internacional) ha tenido éxito en el escalamiento hacia afuera y hacia arriba, con cambios importantes en las relaciones de poder, las prácticas de los agricultores y autoridades, etc. que se condice con los cambios estructurales y relacionales.

### **IRD** (Francia-Ecuador)

Su trabajo se ha centrado en generar alianzas con instituciones de investigación y la academia, enfatizando el escalamiento hacia afuera y los cambios relacionales, no con pocas resistencias desde el mismo ámbito universitario que observa con algún recelo la idea de “innovación social” como parte de un proceso de ciencia pura y dura. IRD ha sido especialmente exitosa su incidencia política en el reconocimiento de la iniciativa “iNaturalist” por el Ministerio del ambiente, posibilitando la integración de las variables de biodiversidad silvestre y domesticada en la mirada estatal/pública, en el nivel nacional. Finalmente, IRD continúa en el esfuerzo por demostrar (con data y ciencia dura) los sesgos que desde el sector privado (en el caso de ciertos plaguicidas) se dan en las recomendaciones que éste hace a las entidades estatales y lograr la publicación de este tipo de investigación que encuentra barreras importantes en los círculos académicos. Esta investigación y la influencia que se intenta ejercer por IRD en el mundo académico, muestra la compleja y muchas veces soslayada relación entre la cosa pública, la empresa y la academia.

## A propósito de la incidencia política: algunas reflexiones de los casos

En los casos de incidencia política analizados anteriormente, el énfasis está dado en los cambios estructurales y el escalamiento hacia afuera, como primer paso para una transformación profunda de la realidad agroecológica específica a cada zona/territorio/jurisdicción. Todas las organizaciones de la CdP Andes que promueven y participan en acciones de incidencia política -PROINPA, PROSUCO, AGRECOL, YANAPAI, CIZA, IM, ETC Andes, IRD y CIP/WUR, UMSA- a través de diferentes estrategias y herramientas (p.ej. la evidencia de la investigación, escalamiento y éxitos en la prácticas locales) apuntan principalmente a cambios estructurales en el ámbito de la institucionalidad (pública/estatal principalmente) y la normativa, así como en construir relaciones/conexiones e insertarse en las dinámicas de poder de diferentes formas. La participación (directa o indirecta) de varias de estas organizaciones en procesos para crear o modificar leyes, reglamentos, estrategias, etc. e interactuar con diferentes instancias del poder estatal, son los ejemplos más típicos de incidencia política en el caso de la CdP Andes.

De forma más puntual, en la experiencia de ETC Andes se ha llegado también a la fase de cambio relacional en tanto se ha buscado incidir específicamente en la participación activa de la población en la definición de presupuestos públicos en los ámbitos locales y regionales. Es decir, se ha enfatizado la acción en el proceso de definición presupuestal mismo. Igualmente, en el caso del IM y su trabajo con el agua y de PROSUCO y los “Yapuchiris”, se podría sostener que se ha incidido en el cambio relacional a partir del mejoramiento sustantivo de las conexiones y comunicación con diferentes actores, especialmente autoridades públicas que han integrado sus aportes a las agendas y discursos en diferentes sectores. Estos esfuerzos han estado acompañados de escalamientos “hacia arriba” y “hacia afuera”.

Los cambios transformativos son más difíciles de evaluar en el tiempo y en cuanto a su sostenibilidad en el largo plazo. Sin embargo, del análisis realizado, podría sostenerse que las experiencias de PROSUCO, AGRECOL, PROINPA y el IM, a través de las acciones de incidencia política y el escalamiento en sus diferentes formas, denotan cambios significativos en la mentalidad y aproximación de los actores centrales – los agricultores- a sus actividades cotidianas en el campo. Es decir, pueden verificarse cambios positivos en la realidad del campo (a ciertas escalas) luego de las acciones de incidencia política realizadas.

# 3 Aprendizajes desde la CdP Andes y los desafíos futuros

- a) Investigación como sustento y fundamento de la incidencia.** La investigación que se realiza por las organizaciones de la CdP Andes permite claramente mejorar en el tiempo, la producción y productividad de los pequeños productores agroecológicos. Pero, al mismo tiempo, contribuye positivamente a fundamentar los procesos de incidencia política orientados a mejorar los marcos institucionales, las políticas públicas, normas y diferentes condiciones habilitantes. Estas condiciones facilitan la difusión o eventual escalamiento de los resultados de dicha investigación y las innovaciones resultantes, por ejemplo, a nivel de la apertura de las instituciones públicas a estos resultados, la comprensión de los mismos y su aplicación. *También es notorio que la evidencia y la ciencia no son – hoy más que nunca- suficientes para influir y menos garantizar decisiones adecuadas. La decisión política está muchas veces motivada por factores distintos a la ciencia, tecnología y prácticas probadamente eficientes y efectivas en el ámbito local.*
- b) Desafíos de la inestabilidad.** En los esfuerzos por incidir, casi todas las organizaciones de la CdP Andes manifiestan que la inestabilidad institucional de las entidades públicas y del ámbito subnacional en particular (p.ej. municipalidades, gobiernos regionales), plantea retos considerables para generar cambios en el nivel estructural, relacional o transformativo. La alta rotación de personal, los cambios en los planes y prioridades de inversión, la excesiva politización de los funcionarios, las limitadas capacidades de gestión y de ejecución presupuestal y las pocas herramientas para exigir y demandar “accountability” de los funcionarios, la corrupción y poca presencia de órganos de control, se presentan como barreras importantes para llevar adelante procesos de influencia e incidencia política medianamente exitosos. Estos problemas se presentan en la escala nacional y local con diferentes matices e intensidades, pero se repiten. La paciencia, resiliencia, insistencia y presencia continua en los espacios públicos en estos niveles son la respuesta requerida para superar estos desafíos reales y concretos.
- c) Relacionamiento “formal” para crear condiciones habilitantes para la incidencia.** En varias instancias, las organizaciones de la CdP Andes manifiestan que, para empezar la incidencia política a nivel del espacio estatal, solamente es posible hacerlo en la medida que existan relaciones de alguna manera formalizadas a través de, por ejemplo, convenios de cooperación o algún instrumento que viabilicen una eventual interacción, incluyendo oficios, comuni-

caciones, memorias y resúmenes de reuniones, actas u otros similares. Esto es importante porque la incidencia política en estos espacios estatales/públicos – a cualquier nivel- está condicionada por esta exigencia de “formalización”, que se explica por el principio de legalidad bajo el cual operan las entidades públicas y por el cual éstas definen más específicamente – en sus reglamentos operativos- cómo y bajo qué condiciones pueden interactuar las instituciones con, por ejemplo, entidades de la sociedad civil, universidades y otras instituciones, incluso estatales. Esta formalización es importante porque el funcionario público se siente más “cómodo” en su accionar y se pueden continuar los procesos en el tiempo, más allá de una administración específica o cambios en la composición de las entidades.

**d) Diferentes aproximaciones a “cómo hacer” incidencia.** Las diferentes organizaciones de la CdP Andes tienen formas y métodos diferentes de hacer incidencia política. En algunos casos, la filosofía institucional es claramente dejar que los actores sociales mismos intervengan y definan el camino de la incidencia, siendo el rol de cada organización el acompañamiento y la provisión de información técnica que sustente estos esfuerzos en diferentes niveles. En otros casos, hay una intervención más directa e inmediata de las organizaciones como agentes que representan a principales (un sector de la colectividad o comunidad), a veces sin un mandato expreso propiamente dicho, en los procesos de intervención en el espacio público, en estos casos buscando cambios legislativos o regulatorios.

**e) La agroecología en un contexto de cambio y sus desafíos.** En algún caso específico en el Perú pero que es posible intuir se presenta también en otros contextos de la región andina de Bolivia y Ecuador se percibe cierta resistencia de algunos agricultores a la agroecología como opción de desarrollo y bienestar. Hay en ese sentido, cierta predisposición a los cultivos comerciales o industriales que generan réditos económicos mejores y más inmediatos. Esto no debiera sorprender en tanto la muy variada situación social, cultural económica y hasta geográfica de los agricultores determina su preferencia por ciertos cultivos sobre otros. En ese sentido, una explicación plausible a esto radica en el hecho que para Bolivia, Ecuador y Perú no es posible hablar de “la” agricultura sino de *agricultura(s)* tan diversas y variadas, a veces en espacios geográficos reducidos, que se hace imposible y un despropósito desde el punto de vista práctico y de la propia incidencia política, pretender que todos los agricultores y comunidades van a responder de la misma manera a los estímulos que llegan desde la extensión, proyectos de cooperación, subsidios, la demanda de los mercados, etc. En ese sentido, la comprensión a profundidad de estos contextos ambientales, sociales, culturales y económicos es una condición *sine qua non* para plantear una meta u objetivo de incidencia política orientada a la promoción de la agroecología en sentido amplio. Es importante, sin embargo, destacar también que las prácticas agroecológicas no están reñidas con la comercialización y ni siquiera la exportación. Por el contrario, los productos agroecológicos suelen encontrar nichos locales, regionales, nacionales y hasta internacionales que generan cír-

culos virtuosos en la cadena de comercio. El reto es encontrar las condiciones habilitantes, asistencia técnica, opciones de acceso a los mercados, y distintos tipos de ayudas que faciliten la transición hacia prácticas agroecológicas que, de pronto, se orienten a mercados internos o externos según sea el caso. Cuestiones como vías adecuadas para el transporte de productos, sistemas de certificación adecuados, incentivos a los emprendimientos locales/asociativos/colectivos en cualquiera de sus formas, creación de equipos de negocios locales que tengan capacidades de gestión, son algunos factores que pueden aportar a posicionar y reposicionar la agroecología.

### **f) La publicación de “lo no-científico” y los desafíos que se enfrentan.**

La investigación agrícola enfrenta retos considerables en algunos espacios cuando la incorporación de “lo social”, o la participación de la comunidad de manera activa en la investigación, o la propia interdisciplinariedad, se califica como “no científica” o en los márgenes de la ciencia dura, por parte de revistas científicas indexadas de prestigio que generan barreras más o menos evidentes para la publicación de resultados. Entre las organizaciones de la CdP Andes hay evidencias de estas resistencias en la academia y medios escritos, tales como revistas o “journals” de renombre. Más aún, la relación entre la academia, el sector empresarial y el propio Estado, y la manera como se alinean o no incentivos e intereses entre Principales/Agentes, continúa planteando importantes retos desde las barreras que a veces se establecen cuando se evidencian con data y ciencia dura problemas en el accionar de los agentes, especialmente privados en diferentes niveles (p.ej. empresas, revistas académicas de renombre, etc.).

### **g) La CdP Andes y su rol como “think-tank”.**

De manera discreta y tal vez poco percibida, la propia CdP Andes como “entidad” y colectivo puede hacer un aporte importante a la comprensión de la incidencia política en términos conceptuales y prácticos. La propia filosofía institucional de la Fundación McKnight de apoyar investigación transformativa (investigación + incidencia) y el pensamiento institucional de cada una de las organizaciones de la CdP Andes dinamizan una suerte de “think tank”, sin una estructura formal ni definida, pero del cual ebullean ideas, propuestas, experiencias que aportan a entender este fenómeno, parte proceso, parte resultado, de la incidencia política.

### **h) La CdP andes como agente de cambio en el nivel internacional.**

Asimismo, la CdP Andes como colectivo, mantiene un portafolio y memoria de acciones y de su propio desenvolvimiento que podría actuar también como palanca para la incidencia, en ámbitos regionales e internacionales especialmente, donde también se definen políticas públicas, normas y financiamientos que tienen un impacto directo e importante en los ámbitos nacionales. En ese sentido, la CdP Andes tiene un potencial aún por explotarse más activamente en procesos de índole internacional y global, en el ámbito de la FAO, de las diferentes cumbres alimentarias, la Agenda Post 2020 de Biodiversidad, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, etc. Este nuevo contexto post Covid 19 y la idea de “regresar mejor”

que impulsan las agendas sobre conservación y desarrollo sostenible, ofrece una oportunidad para desde la CdP Andes incidir en estos procesos de manera diversa, incluyendo, por ejemplo: a través de manifiestos escritos, intervenciones directas en los foros, organización de eventos paralelos, etc. como parte de una estrategia para participar de estas agendas internacionales y escalar los éxitos y lecciones como evidencia del proceso de transición posible hacia las prácticas agroecológicas.<sup>25</sup>

**i) El concepto de “éxito” en un contexto de incidencia, a propósito de la CdP Andes.**

En la narrativa sobre incidencia política, se suele identificar la aprobación de una norma legal o una directriz o alguna forma de declaración estatal (en algún nivel) como hito que marca el éxito. Sin embargo, es en realidad el ámbito del cambio transformativo y escalamiento profundo donde se pueden vislumbrar mucho mejor -usualmente en el largo plazo- los impactos positivos del esfuerzo de incidencia.

**j) De los éxitos ... a los fracasos.**

Las organizaciones de la CdP Andes han también descrito situaciones donde la incidencia a nivel de proceso o resultado ha quedado truncada o limitada en cuanto a la meta u objetivo final propuesto(s), por múltiples factores, generalmente alrededor de la inestabilidad institucional estatal y de capacidades limitadas de las organizaciones de la CdP Andes para invertir y concentrar recursos en actividades que no están en el núcleo de sus funciones específicas – principalmente la investigación.

---

<sup>25</sup> Desde sus inicios, la propia CdP Andes reconoció que es, entre otras, “...una experiencia sobre cómo se hace la incidencia”, fundamentada en mantener un perfil bajo, asegurar la intervención y participación de los propios actores locales (agricultores) y promover la mejor información e investigación que contribuya a los cambios en los marcos normativos, institucionales y políticos. Ver, <https://andescdp.org/node/74>

# 4 Elemento distintivos de la incidencia política desde las experiencias de la CdP Andes

De los casos seleccionados en la sección 2, se pueden identificar también ciertos elementos distintivos y aprendizajes que son comunes y compartidos entre las historias de incidencia de las diferentes organizaciones de la CdP Andes. Se trata de acciones/actividades/formas de hacer las cosas que permiten detectar algunos principios generales que podrían contribuir positivamente y a modo de guía/orientación a los esfuerzos de incidencia política incluso más allá del ámbito de la CdP Andes.

**Flexibilidad y “libertad”.** La CdP Andes como colectivo mantiene una práctica altamente saludable fundamentada en la flexibilidad y libertad que tienen sus miembros para perseguir sus objetivos institucionales. A diferencia de mucha de la cooperación técnica cuya presencia tiende a resaltarse y cuya influencia se hace bastante notoria en los derroteros de los proyectos, iniciativas y programas, en este caso, la Fundación McKnight juega un papel más discreto: facilita y habilita procesos y provee de espacios de conversación donde plantea sugerencias y propuestas a la par que las demás instituciones miembros de la CdP Andes.

No hay jerarquías y sí mucho diálogo y apertura. Esto ha permitido consolidar y mejorar las intervenciones del colectivo y sus miembros individuales, generando un grado de horizontalidad que permite la abierta, alturada y transparente discrepancia junto con la coherencia y los múltiples consensos y los entusiasmos para avanzar en el proceso de consolidación y transición hacia prácticas sostenibles y agroecológicas.

**Disposición.** No es lo mismo llevar adelante la incidencia política por simple obligación que hacerlo por convencimiento de sus bondades y beneficios. Si bien muchas de las organizaciones de la CdP Andes seleccionadas para este análisis, centran su experticia en las ciencias naturales y concentran sus intervenciones en la investigación y el trabajo de campo directo con pequeños agricultores dedicados a la agroecología, hay igualmente un trabajo incesante en la economía rural, seguridad alimentaria (nutrición), sociología rural entre otras disciplinas, menos “duras”.

Estas organizaciones muestran también un grado de interés genuino en no solamente realizar la investigación que les corresponde como parte del mandato que tienen como miembros de este colectivo y sus propios proyectos específicos de campo apoyados desde la Fundación McKnight, sino porque hay un convencimiento sobre la importancia crítica de la incidencia fundamentada en buena investigación y en la conexión entre estas variables: investigación + incidencia + el progreso y desarrollo de la agenda agroecológica en términos amplios.

Aunque no se ha evaluado como parte específica de este informe, es evidente que las acciones de incidencia que realizan las organizaciones de la CdP Andes responden a las necesidades de potenciar la investigación y a través de eso responder a la necesidad/intereses que en espacios acotados tienen las comunidades de pequeños agricultores.

Se verifica y percibe claramente que una disposición y actitud positiva – incluyendo resiliencia a los contextos institucionales y políticos adversos- facilita las posibilidades de resultados deseados y planificados en las acciones e intervenciones de incidencia general y política, más allá que cada organización tenga un estilo y aproximación institucional diferente a ésta y que ninguna esté orientada en sus objetivos a la incidencia de manera específica.

**Concertación.** Todas las organizaciones de la CdP Andes tienen claro que la incidencia política únicamente tiene sentido en tanto se realice de manera coordinada y concertada con una diversidad de actores y, a veces, socios, de todos los sectores y ramas y en todos los niveles (comunitario, municipal, regional/subnacional, nacional). La preferencia por el escalamiento “hacia afuera” es evidente y permite expandir los mensajes y resultados.

De manera más directa y proactiva en algunos casos y de forma más indirecta y dejando a los actores sociales, especialmente a los agricultores organizados, intervenir y dirigir el proceso de incidencia como Principales y Agentes<sup>26</sup> simultáneamente, es evidente que la concertación y coordinación con múltiples actores y organizaciones es condición esencial para el éxito de la incidencia política. Sin alianzas mínimas es imposible llevar adelante un proceso de incidencia política. Las organizaciones de la CdP Andes cuentan con alianzas en diferentes niveles, incluso como CdP Andes en sí.

**Largo plazo.** Una práctica muy saludable y absolutamente crítica desde el punto de vista de la posibilidad de hacer incidencia política es el apoyo y la apuesta por el largo plazo que ofrece la Fundación McKnight dentro de sus condiciones de apoyo a la agroecología. La incidencia política – al igual que la agricultura – son procesos, en general, de largo plazo, que exigen persistencia y en ambos casos, de resiliencia por parte de los actores sociales.

La posibilidad de contar con este apoyo en el tiempo contribuye decisivamente a los resultados e impactos positivos de las acciones de incidencia política en particular y del escalamiento como paso importante para diseminar la innovación y cambiar formas de pensar. El largo plazo permite, además, evaluar la sostenibilidad y resiliencia de los cambios generados, ofreciendo una herramienta crítica para la autoevaluación y confirmación o corrección en los rumbos y estrategias.

---

26 En los años setenta, economistas como Harold Demsetz, Kevin Mitnick, Stephen Ross y Joseph Stiglitz desarrollaron la teoría de Agente – Principal o de “agencia” y los dilemas que se generan cuando los primeros no representan adecuadamente los intereses de los segundos y tienen incentivos de actuación diferentes entre sí. En el contexto de la agroecología, los Principales podrían considerarse los propios agricultores, campesinos y productores, organizados o no, mientras que los Agentes son quienes los representan o llevan sus voces en los procesos de incidencia – a veces son los propios agricultores (caso en el que los problemas de incentivos pueden diluirse) o actores distintos como organizaciones y colectivos, ONGs, otros. Ver, por ejemplo, el trabajo de Jane, J.E. The Principal Agent -Theory to Policy: Policy Implementation and Public Policy-Making. *Open Journal of Political Science* 2013. Vol.3, No.2, 85-89 Published Online April 2013 in SciRes (<http://www.scirp.org/journal/ojps>)

**Objetivos claros.** Las diferentes organizaciones de la CdP Andes tienen claros los objetivos que se persiguen con las acciones de incidencia e incidencia política y, especialmente, tienen definidos sus roles en estos procesos, en algunos casos muy directos y en otros de manera indirecta a través de actores sociales representativos. Por otro lado, entienden también que su rol central en muchos casos no es el activismo, el cabildeo o la incidencia política directa, sino la investigación aplicada y escalamiento como insumos para coadyuvar a los procesos/resultados de la incidencia.

# Comentario final

Aunque no es parte del presente informe pues rebasa sus alcances, es esencial plantear abiertamente algunos retos que el movimiento hacia la transición agroecológica enfrenta. Sin distinción de ideologías u orientación política, la corrupción extendida en los países y en todos los niveles, plantea un desafío del cual a veces es incómodo conversar pero que debe ser puesto sobre la mesa de la conversación.

Este problema estructural y subyacente tiene implicancias enormes en las posibilidades y esfuerzos, por ejemplo, de la incidencia política, que encuentra barreras difíciles de franquear pues las decisiones políticas terminan teniendo poco que ver con materia sustantiva, sostenibilidad y la evidencia científica.

Más allá de los éxitos e impactos que ha tenido la CdP Andes, varias de sus organizaciones han mencionado este problema como una barrera que afecta también las posibilidades de escalamiento mayor en sus diferentes formas. Por otro lado, la relación ciencia/evidencia – decisión política es bastante más compleja de lo que aparenta y las motivaciones de las decisiones, especial, pero no solamente en América Latina, muchas veces tienen que ver muy poco con la evidencia sólida e incluso la lógica. Este fenómeno se da en todos los niveles institucionales y merece atención para fines de mejorar el proceso mismo de incidencia.<sup>27</sup>

Las circunstancias de la pandemia del Covid-19 y sus impactos, la crisis ambiental y un mundo crecientemente inestable y cuestionador del orden establecido, ofrecen, paradójicamente, una oportunidad para reevaluar el rol y la función de la agroecología como alternativa para aportar a la seguridad alimentaria local y nacional y contribuir a los objetivos de desarrollo del milenio y la propia Agenda Post 2021 de Biodiversidad.

Un posicionamiento de esta forma de agricultura (por ejemplo, desde la CdP Andes) y su incorporación en las agendas políticas nacionales e internacionales exige intensificar los esfuerzos de incidencia en diferentes niveles y aplicar estrategias diversas de escalamiento y cambios transformativos. La siguiente reunión anual de la CdP Andes ofrece una oportunidad interesante para perfilar sus contenidos alrededor de estas nuevas circunstancias y un “nuevo” y cambiante mundo.

---

<sup>27</sup> Paul Krugman, el Premio Nóbel de Economía resalta un fenómeno psicológico y social por el cual los políticos/decisores siempre encuentran la razón para no hacer lo que es correcto, por más evidencia económica que, por ejemplo, les sea presentada. Krugman, P. *Why Economics Failed*. NYT, May 1, 2014 Disponible en <https://www.nytimes.com/2014/05/02/opinion/krugman-why-economics-failed.html>

# Abreviaturas

<b>ANAPQUI</b>	Asociación Nacional de Productores de Quinoa
<b>APAFA</b>	Asociación de Padres de Familia
<b>CAAAP</b>	Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica
<b>CAN</b>	Comunidad Andina
<b>CdP</b>	Comunidad de Práctica Programa Colaborativo de Investigación de Cultivos
<b>CIP</b>	Centro Internacional de la Papa
<b>CIZA</b>	Centro de Investigación de Zonas Áridas
<b>DIGESA</b>	Dirección General de Salud Ambiental
<b>DRE</b>	Direcciones Regionales de Educación
<b>ETC</b>	Asociación Ecología, Tecnología y Cultura en los Andes
<b>FONAG</b>	Fondo Nacional para la Agricultura
<b>GADS</b>	Gobiernos Autónomos Descentralizados
<b>ICCO</b>	Interchurch Coordination Committee Development Aid
<b>INAIGEM</b>	Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montaña
<b>INIA</b>	Instituto Nacional de Innovación Agraria
<b>INIAP</b>	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias
<b>IRD</b>	Instituto de Investigación para el Desarrollo
<b>MINAGRI</b>	Ministerio de Agricultura y Riego
<b>MINAM</b>	Ministerio del Ambiente
<b>ONG</b>	Organismo no gubernamental
<b>PEPSICO</b>	Empresa PEPSICO
<b>PROINPA</b>	Fundación para la Investigación y Promoción de Productos Andinos
<b>PROSUCO</b>	Promoción de la Sustentabilidad y Conocimientos Compartidos
<b>RIMISP</b>	Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
<b>SENASAG</b>	Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria
<b>UGELES</b>	Unidad de Gestión Educativa Local
<b>UMSA</b>	Universidad Mayor de San Andrés
<b>UNALM</b>	Universidad Nacional Agraria La Molina
<b>WUR</b>	Universidad de Wageningen

# Referencias

AGRECOL (2021), *Procesos de Incidencia Política y Social. Guía para el Diseño e Implementación en la Construcción de las Políticas Públicas de Desarrollo Territorial Sostenible*. Bolivia. Disponible en <https://www.agrecolandes.org/wp-content/uploads/2022/03/IncidenciaPoliticaSocial.pdf>

Anderson, C., Bruil, J., Chapell, M.J., Kiss, C., and Pimbert, M. Scaling Agroecology from the Bottom Up: Six Domains of Transformation. *Food First*, Issue Brief No. 1, Spring 2020. Disponible en, [https://foodfirst.org/wp-content/uploads/2020/02/FoodFirstBackgrounderAgroecologyTransformations\\_Feb21.pdf](https://foodfirst.org/wp-content/uploads/2020/02/FoodFirstBackgrounderAgroecologyTransformations_Feb21.pdf)

Artacker T., y Daza, E. (2020). *Mapa de Actores y Estado de la Cuestión: La Dimensión Política de la Agroecología en Ecuador*. Instituto de Estudios Ecuatorianos. Auspiciado por Swissaid. Eisenhardt, K.M. (1989) Agency Theory: An Assessment and Review, *The Academy of Management Review*, **14** (1): 57–74, doi:10.5465/amr.1989.4279003, JSTOR 258191

Artacker, T. y Caza, E (2019). *Mapa de Actores y Estado de la Cuestión. La Dimensión Política de la Agroecología*. Instituto de Estudios Ecuatorianos. Quito, Ecuador.

García, M., *et al.* Uso y Validez de Indicadores Climáticos Locales como Herramientas de Pronósticos Adaptados a la Realidad Andina. *Revista de Investigación e Innovación Agropecuaria y de Recursos Naturales*, ISSN 2409-1618, IIARn vol.1 no.1 La Paz, 2014.

Jane, J.E. The Principal Agent -Theory to Policy: Policy Implementation and Public Policy-Making. *Open Journal of Political Science* 2013. Vol.3, No.2, 85-89 Published Online April 2013 in SciRes (<http://www.scirp.org/journal/ojps>)

Kania, J., Kramer, M., and Senge, P. *The Water of Systems Change*. Reimagining social Change. June, 2018. Disponible en, <https://www.fsg.org/blog/new-article-water-systems-change#:~:text=The%20Water%20of%20Systems%20Change%2C%20a%20new%20article,model%20for%20those%20interested%20in%20creating%20systems%20change.>

Krugman, P. *Why Economics Failed*. NYT, May 1, 2014 Disponible en <https://www.nytimes.com/2014/05/02/opinion/krugman-why-economics-failed.html>

*Manual Básico para la Influencia Política*. Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos. Junio de 2002. Disponible en, [https://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Advocacy%20Training/past/atp\\_manualbasico.pdf](https://www.wola.org/sites/default/files/downloadable/Advocacy%20Training/past/atp_manualbasico.pdf)

Memoria de la Décimo Séptima Reunión Anual de la Comunidad de Práctica de los Andes, disponible en <https://www.andescdp.org/cdp17>

Moore, M.L., Ridell, D., and Vocisano, D. Scaling Out, Scaling Up, Scaling Deep. Strategies for Non Profits in Advancing Systemic Social Innovation. *The Journal of Corporate Citizenship Issue 58*, June 2015, 67-84

Paredes, M., Sherwood, S., y Arce, A. La Contingencia del Cambio Social en la Agricultura y la Alimentación en América Latina. *Revista de Ciencias Sociales*. Número 54, Quito, enero 2016, pp. 11-25

*Revista de Investigación e Innovación Agropecuaria y de Recursos Naturales*, ISSN 2409-1618, IIAR vol.1 no.1 La Paz, 2014.

Valdivia-Díaz M. y Le Coq, J.F. *Propuesta de Hoja de Ruta para el Escalamiento de la Agroecología en el Perú*. Alianza CIAT-Bioversity. Abril de 2022. Disponible en, <https://www.researchgate.net/publications/359769113>

Valdivia-Díaz M. y Le Coq, J.F. *Propuesta de Hoja de Ruta para el Escalamiento de la Agroecología en Ecuador*. Alianza CIAT-Bioversity. Abril de 2022. Disponible en, <https://www.researchgate.net/publications/359765744>

